

Министерство просвещения РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Глазовский государственный инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко»

Утверждена
на заседании ученого совета университета
«21» апреля 2025 г. протокол № 9
Приказ № 45 от 21 апреля 2025 г.

Ректор Я.А. Чиговская-Назарова

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ВСЕОБЩЕЙ
ИСТОРИИ**

Уровень основной профессиональной образовательной программы	Бакалавриат
Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность (профиль)	История и Обществознание
Форма обучения	Очная
Семестр(ы)	3

Глазов 2025

1. Цель и задачи изучения дисциплины

1.1. Цель и задачи изучения дисциплины

Создать условия для формирования у обучающихся базовых научно-теоретических знаний и практических умений профессиональной деятельности в области историографии и источниковедения всеобщей истории.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Индикатор достижения компетенции	ИУК 1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение ИУК 1.3 Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач
Индикатор достижения компетенции	ИПК 1.1 Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)

1.3. Воспитательная работа

Направление воспитательной работы	Типы задач	Формы работы
патриотическое воспитание	педагогический	Выступления обучающихся на семинарах и конференциях
гражданское воспитание	сопровождения	участие обучающихся в конкурсах проектов

1.4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина "Историография и источниковедение всеобщей истории" относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений. Дисциплина имеет межпредметные связи с учебными курсами по Основам теории исторического знания, Методологии исторической науки, Историографии и источниковедению истории России, с другими историческими дисциплинами учебного плана.

1.5. Особенности реализации дисциплины

Дисциплина реализуется на русском языке.

2. Объем дисциплины

Вид учебной работы по семестрам	Всего, зачетных единиц	Академ. часы	Из них в форме практической подготовки
Общая трудоемкость дисциплины	2	72	
СЕМЕСТР 3			
Контактная работа с преподавателем:			
Аудиторные занятия (всего)		36	
Занятия лекционного типа		16	
Лабораторные работы		-	
Занятия семинарского типа		18	
Практические занятия		-	
КСР		2	
Самостоятельная работа обучающихся		36	
Вид промежуточной аттестации: Зачет		0	

3. Содержание дисциплины

3.1. Разделы дисциплины и виды занятий (тематический план занятий)

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Виды учебной работы, включая СРС и трудоемкость						
		всего	ауд	лекц	сем	лаб	КСР	СРС
1.	Тема 1. Введение в курс всеобщей историографии и источниковедения	4	2	2				2
2.	Тема 2. Историческая наука во Франции	12	6	2	4			6
3.	Тема 3. Историческая наука в Великобритании	16	8	4	4			8
4.	Тема 4. Историческая наука в Германии	8	4	2	2			4
5.	Тема 5. Историческая наука в США	16	8	4	4			8
6.	Тема 6. Историческая наука в СССР и России	12	6	2	2		2	6
Итого - по дисциплине		72	36	16	18		2	36

3.2. Занятия лекционного типа

СЕМЕСТР 3

Лекция 1.

Тема: Историография новейшего времени как учебная дисциплина.

Краткая аннотация к лекции.

Предмет и задачи курса. Причины и особенности формирования «новой исторической науки». Осмысление опыта Первой мировой войны. Актуализация вопроса о смысле и назначении истории. Национальные особенности историографических традиций.

Лекция 2.

Тема: Историческая наука во Франции.

Краткая аннотация к лекции.

Социально-экономическая проблематика (Ф. Симиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов. Социальная интерпретация революции (А. Матъез, Ж. Лефевр). Кризис позитивизма и формирование школы «Анналов». История как проблема. Критика событийной истории. Обновление содержания исторической науки. Человек в истории и новое понимание социальной истории. «Бои за историю» Ле Февра и «Апология истории или ремесло историка» М. Блока. Историческая наука во Франции после Второй мировой войны. «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя. «Сериальная история» П. Шоню. Развитие исторической демографии и региональной истории. «Неподвижная история» Э. Леруа- Ладюри. Труды Ж. Ле Гоффа и других представителей третьего поколения школы «Анналов». История ментальности и историческая антропология.

Лекция 3.

Тема: Историческая наука в Великобритании.

Краткая аннотация к лекции.

Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревельяна. Критика позитивистской методологии Р. Дж. Коллигвудом и его «Идея истории». Марксистская методология истории в британской историографии и ее творческое развитие в работах Э. Томпсона, Э. Хобсбаума, К. Хилла, Дж. Рюде. Концепция «всеобщего кризиса XVII века». Дискуссии вокруг интерпретаций Английской революции середины XVII века. Социальная антропология и история народной культуры (работы К. Томаса, П. Берка). История «народной культуры» как аналог истории ментальностей. «Новая локальная история».

Тема: Историческая наука в Германии.

Краткая аннотация к лекции.

Германская историография в 1918-1933 гг.: основные тенденции. Ф. Мейнеке и идея дуализма силы и духа. Ф. Мейнеке о возникновении и развитии историзма. Гейдельбергская школа. В Конце. Работы Х. Бёме. Марбургская школа. Исследования Ш. Наамана. Становление социально-критической школы. Разработка теорий модернизации. Новая концепция немецкой истории Г.-У. Велера. Дискуссии немецких историков о зарождении и типологии фашизма. Й. Фест и его биография А. Гитлера. Немецкая историческая антропология. История повседневности. Работы А. Людтке, Л. Нитхамера. Разработка микроисторических подходов. «Женская история».

Лекция 4.

Тема: Историческая наука в США.

Краткая аннотация к лекции.

Теория «равноправных факторов». Релятивистское направление американской исторической науки (К. Беккер). «Прогрессистская школа» (Ч.О. Бирд, Д.Ф. Джеммисон, А.М. Шлезингер-старший, Дж.Т. Адамс). Теория американской исключительности. Прогрессиизм между релятивизмом и неолиберализмом. Упадок прогрессистской школы. Труды Д. Бурстина и Л. Харца. Работы А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории. Неофрейдизм и возникновение психоистории. Труды Э. Фромма. Концепция идентичности Э. Эриксона. Американская клиометрия: Р. Фогел, Д. Норт. «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана. «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората (М. Холт, У.Д. Бернхэм). История внешней политики в работах Г. Колко, Т. Маккормика. «История женщин» и гендерная история. «Новая городская история».

Тема: Историческая наука в СССР и России.

Краткая аннотация к лекции.

Влияние Октябрьской революции на историческую науку. Первые советские историки, их исследования. Работы Ф.А. Ротштейна по истории международных отношений. Труды Е.В. Тарле по истории Франции. История нового времени в исследованиях Ф.В. Потемкина, Н.Е. Застенкера, А.И. Молока.

Развитие отечественной историографии в послевоенный период. Московская школа историков и ее основные представители: А.З. Манфред, В.М. Хвостов, А.В. Адо, Е.Б. Черняк, В.М. Далин, В. П. Волгин, Н.Н. Болховитинов, А.И. Уткин, В.В. Согрин, Ю.В. Борисов, П.П. Черкасов, В.Г. Трухановский, Р.Ф. Иванов, М.А. Барг, А.И. Патрушев, Т.Л. Лабутина. Ленинградская /Петербургская историческая школа: В.Г. Ревуненков, К.Б. Виноградов, С.М. Стецкевич, С.И. Ворошилов, Н.П. Евдокимова, Б.Н. Комиссаров, Б.А. Ширяев.

3.3. Занятия семинарского типа

СЕМЕСТР 3

Семинар 1.

Тема: Историческая наука во Франции.

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии.

1. Предмет истории.
2. Концепция исторического времени.
3. Новое понимание исторического источника.
4. Методы и приёмы работы с источником.
5. Концепция множественности времени.
6. Событийное время.
7. Конъюнктурное время.
8. Время большой длительности.

Семинар 2.

Тема: Историческая наука во Франции.

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии.

1. М. Блок и Л. Февр, как основоположники истории ментальностей
2. Ж. Ле Гофф об истории ментальностей.
3. Теория Ж. Дюби. История ментальностей.
4. Проблемы и методы истории коллективной психологии. А. Дюпрон.
5. Сила и слабость истории ментальностей. П. Бёрк.

Семинар 3-4.

Тема: Историческая наука в Великобритании.

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии.

1. Антропологическое направление в Новой социальной истории
2. «Локальная история», дискуссия о содержании понятия.
3. Теоретико-методологические основания «Новой локальной истории».
4. Локальная история и историческое краеведение.

Семинар 5.

Тема: Историческая наука в Германии.

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии.

1. Истоки истории повседневности.
2. О понятии повседневности Н. Элиас.
3. История повседневности в контексте истории нацизма. А. Людке.
4. Современное понимание повседневности, ее структуры, предмет и методы изучения.

Семинар 6.

Тема: Историческая наука в США.

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии.

1. Общая характеристика количественной истории как историографического направления.
2. Роберт Фогель об особенностях клиометрии. Исследования Фогеля по экономической истории.
3. Контент-анализ как один из методов количественной истории.
4. Применение количественных методов в изучении политической и демографической истории.

Семинар 7.

Тема: Историческая наука в США.

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии.

1. Особенности американской «новой социальной истории».
2. «История семьи». Исследования бедняцкой семьи и семей афроамериканцев.
3. «История женщин» и гендерная история.
4. Историческая урбанистика. Исследования истории рабочих, иммигрантов и других городских слоев.

Семинар 8-9.

Тема: Историческая наука в СССР и России.

Вопросы, выносимые на обсуждение на семинарском занятии.

1. Становление советской историографии новейшего времени в портретах историков (по выбору студента: К.И. Шелавин, А.М. Панкратова, А.В. Лепешинская, А.И. Шнейерсон, В.И. Лан, С.А. Далин, Г.Б. Сандомирский, А.Н. Сидоров, Л.Н. Иванов).
2. Московская историческая школа в портретах историков (по выбору студента: А.З. Манфред, В.М. Хвостов, Е.Б. Черняк, В.М. Далин, В.П. Волгин, А.И. Уткин, В.В. Согрин, Ю.В. Борисов, П.П. Черкасов, В.Г. Трухановский, Р.Ф. Иванов, А.И. Патрушев).
3. Ленинградская историческая школа в портретах историков (по выбору студента: К.Б. Виноградов, С.М. Стецкевич, С.И. Ворошилов, Н.П. Евдокимова, Б.Н. Комиссаров, Б.А. Ширяев).

3.4. Практические занятия

Учебным планом не предусмотрены

3.5. Лабораторные работы

Учебным планом не предусмотрены

3.6. Контроль самостоятельной работы

СЕМЕСТР 3

Контроль самостоятельной работы 1.

Тема: Основные тенденции развития зарубежной историографии в середине 1980-х – начале 2000 гг.

Перечень заданий:

1. Назовите характерные черты современной исторической школы Европы и США.
2. В чем проявились изменения в сфере методологии и теории зарубежной исторической науки?

3.7. Самостоятельная работа студентов

- Поиск необходимой информации в сети Интернет;
- Закрепление материала по конспекту лекции;

- Подготовка сообщений к выступлению на семинаре, конференции;
- Подготовка рефератов, докладов.

4. Фонд оценочных средств

ФОС включает оценочные средства текущего, промежуточного и поститогового контроля (Приложение 1).

5. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

5.1. Основная литература

1. Источниковедение : учебник для академического бакалавриата / А. В. Сиренов [и др.] ; под редакцией А. В. Сиренова. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 396 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-03318-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/432089> (дата обращения: 14.03.2025).
2. Репина, Л. П. История исторического знания : учебник для академического бакалавриата / Л. П. Репина, В. В. Зверева, М. Ю. Парамонова. — 4-е изд., стер. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 258 с. — (Бакалавр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06384-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/431979> (дата обращения: 14.03.2025)

5.2. Дополнительная литература

1. Гребенюк, А. В. Теория и методология истории. Цивилизациография : учебное пособие для вузов / А. В. Гребенюк, И. В. Колосова. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 266 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08011-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/541189> (дата обращения: 03.07.2025).
2. Соколова, М. В. Устная история. Теоретические и педагогические основания : учебник для вузов / М. В. Соколова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 124 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10128-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562176> (дата обращения: 03.07.2025).
3. Соколова, М. В. Теория и методология истории. Историческая память : учебник для вузов / М. В. Соколова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 113 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10089-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/562177> (дата обращения: 03.03.2025).

6. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

6.1 Перечень ресурсов информационно-коммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

1. <https://historyrussia.org> - Российское историческое общество
2. <https://project1917.ru> – 1917. Свободная история
3. <http://hrono.info/>- Хронос – всемирная история в интернете
4. <https://histrf.ru> – История.РФ

5. <https://znanierussia.ru/> - Российское общество Знание, ДНК России

6.2. Перечень необходимых профессиональных баз данных и информационных справочных систем

Электронная библиотечная система «IPR SMART». Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru>

Электронная библиотечная система «Юрайт». Режим доступа: <https://urait.ru>

Электронно-библиотечная система «Лань» (раздел «Сетевая электронная библиотека педагогических вузов»). Режим доступа: <https://e.lanbook.com>

Электронно-библиотечная система «Руконт». Режим доступа: <https://lib.rucont.ru/search>

Межвузовская электронная библиотека. Режим доступа: <https://icdlib.nspu.ru/>

Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/defaultx.asp>

Национальная электронная детская библиотека. Режим доступа: <https://arch.rgdb.ru/xmlui/>

Национальная электронная библиотека. Режим доступа: <https://rusneb.ru>

Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина. Режим доступа: <https://www.prilib.ru>

Polpred.com Обзор СМИ. Режим доступа: <https://polpred.com>

7. Методические указания и учебно-методическое обеспечение для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина реализуется в соответствии с указаниями «Методические рекомендации по организации образовательного процесса при освоении дисциплины», размещенными в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

Методические рекомендации для работы с инвалидами и лицами с ОВЗ размещены в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

8. Материально-техническая база, программное обеспечение, необходимое для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Учебный корпус 3, аудитории(я) 401.

Полный перечень материально-технической базы и программного обеспечения размещены в ЭИОС университета (eios.ggpi.org).

9. Рейтинг-план оценки успеваемости студентов

Дисциплина на /семестры	Объем аудиторной работы				Виды текущей аттестационной аудиторной и внеаудиторной работы	Максимальное (норматив) количество баллов	Поощрение	Штрафы	Итоговая форма отчета (мин. балл)
	лк	Сем / пр	лаб	КСР					
Историография и источники всеобщей истории/3	16	18	-	2	1. Контроль посещаемости лекций 2. Контроль посещаемости семинарских занятий 3. Работа на семинарских занятиях <u>Формы контрольных мероприятий</u> 1. тест 2. презентация <u>Компенсационные мероприятия</u> 1. Письменный реферат по темам практических занятий	16 18 45 (5*9) 1*5 1*5 5	+ 1 балл за дополнения; + 3 балла за подготовку дополнительного дидактического материала	Не применяются	Допуск к зачету – 50% «автомат» при зачете – 70%,
						89 (без компенсации)			

Лист регистрации изменений и дополнений к РПД
 (фиксируются изменения и дополнения перед началом учебного года,
 при необходимости внесения изменений на следующий год –
 оформляется новый лист изменений)

№ п.п.	Содержание изменения	Дата, номер протокола заседания кафедры. Подпись заведующего кафедрой	Дата, номер протокола заседания совета факультета. Подпись декана факультета
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ИСТОРИОГРАФИЯ И ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

1. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации и поститогового контроля по дисциплине

1.1. Настоящий Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине «Историография и источниковедение всеобщей истории» является неотъемлемым приложением к рабочей программе дисциплины «Историография и источниковедение всеобщей истории» (РПД). На данный ФОС распространяются все реквизиты утверждения, представленные в РПД по данной дисциплине.

1.2. Оценивание всех видов контроля (текущего, промежуточного, поститогового) осуществляется по 5-ти балльной шкале.

1.3. Результаты оценивания текущего контроля учитываются в рейтинге.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с установленными индикаторами достижения компетенций

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач
Индикатор достижения компетенции	ИУК 1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение ИУК 1.3 Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач
Индикатор достижения компетенции	ИПК 1.1 Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)

3. Содержание оценочных средств текущего контроля и критерии их оценивания

3.1. Текущий контроль осуществляется преподавателем дисциплины при проведении занятий в следующих формах: контрольная работа, реферат.

3.2. Формы текущего контроля и критерии их оценивания.

Форма контроля 1 – Типовая контрольная работа

Типовая контрольная работа 1.

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: УК-1: ИУК-1.3., ПК-1: ИПК-1.1.

Время выполнения заданий: 45 минут

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, который продемонстрировал: 1) полное знание принципов работы с историческим источником; 2) умение анализировать источник с учетом различных аспектов историографического знания; 3) способность использовать различные методы и приемы для раскрытия содержания источника; 4) способность использовать основные положения и методы источниковедческого исследования при решении учебных и профессиональных задач; 5) формулирует собственное мнение, грамотно аргументирует свою позицию.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который продемонстрировал: 1) достаточно полное знание принципов работы с историческим источником; 2) умение анализировать источник с учетом различных аспектов историографического знания; 3) способность использовать различные методы и приемы для раскрытия содержания источника; 4) отдельные неточности, не искажающие содержание источника; 5) формулирует собственное мнение, аргументирует свою позицию.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, который: 1) владеет программным материалом в объеме учебника, знает основные теоретические положения; 2) систематизирует информацию с допущением неточностей, эпизодически обращается к комплексному поиску и анализу информации; 3) в ответе допустил отдельные ошибки и неточности, слабо аргументировал те или иные теоретические положения; 4) при аргументировании собственного отношения к вопросу допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который: 1) не обнаружил вышеперечисленных знаний и умений; 2) имеет существенные пробелы в знании учебного материала, не может раскрыть содержание основных теоретических положений и понятий; 3) отсутствует собственная позиция.

Примерные вопросы к контрольной работе:

1. Теория экономических циклов Ф. Симмиана и ее значение для изучения истории.
2. Монетаристская концепция социальных изменений Э. Лабрусса.
3. Социальная концепция революции А. Матъеза.
4. Работы Ж. Лефевра и их значение для изучения истории Великой французской революции.
5. Критика позитивизма и концепция «глобальной истории» в работах М. Блока и Л. Февра.
6. «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя.
7. «Сериальная история» П. Шоню.
8. Историческая демография и региональная история.
9. «Неподвижная история» Э. Леруа- Ладюри. Труды Ж. Ле Гоффа и других представителей третьего поколения школы «Анналов».
10. История ментальности и историческая антропология.
11. Социальная история в интерпретации Дж. М. Тревельяна.
12. Критика позитивистской методологии Р. Дж. Коллигвудом и его «Идея истории».
13. Марксистская методология истории в британской историографии и ее творческое развитие в работах Э. Томпсона, Э. Хобсбаума, К. Хилла, Дж. Рюде.
14. Концепция «всеобщего кризиса XVII века».
15. Дискуссии вокруг интерпретаций Английской революции середины XVII века.
16. Социальная антропология и история народной культуры (работы К. Томаса, П. Берка). История «народной культуры» как аналог истории ментальностей.

17. «Новая локальная история».
18. Книга Ф. Мейнке «Немецкая катастрофа» и ее значение для развития послевоенной историографии в ФРГ.
19. Исследования Ш. Наамана.
20. Дискуссии немецких историков о зарождении и типологии фашизма. Й. Фест и его биография А. Гитлера.
21. Немецкая историческая антропология.

Типовая контрольная работа 2.

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: УК-1: ИУК-1.3., ПК-1: ИПК-1.1.

Время выполнения заданий: 45 минут

Критерии оценивания:

Оценка «отлично» выставляется студенту, который продемонстрировал: 1) полное знание принципов работы с историческим источником; 2) умение анализировать источник с учетом различных аспектов историографического знания; 3) способность использовать различные методы и приемы для раскрытия содержания источника; 4) способность использовать основные положения и методы источниковедческого исследования при решении учебных и профессиональных задач; 5) формулирует собственное мнение, грамотно аргументирует свою позицию.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который продемонстрировал: 1) достаточно полное знание принципов работы с историческим источником; 2) умение анализировать источник с учетом различных аспектов историографического знания; 3) способность использовать различные методы и приемы для раскрытия содержания источника; 4) отдельные неточности, не искажающие содержание источника; 5) формулирует собственное мнение, аргументирует свою позицию.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, который: 1) владеет программным материалом в объеме учебника, знает основные теоретические положения; 2) систематизирует информацию с допущением неточностей, эпизодически обращается к комплексному поиску и анализу информации; 3) в ответе допустил отдельные ошибки и неточности, слабо аргументировал те или иные теоретические положения; 4) при аргументировании собственного отношения к вопросу допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который: 1) не обнаружил вышеперечисленных знаний и умений; 2) имеет существенные пробелы в знании учебного материала, не может раскрыть содержание основных теоретических положений и понятий; 3) отсутствует собственная позиция.

Примерные вопросы к контрольной работе:

1. История повседневности. Работы А. Людке, Л. Нитхамера.
2. Разработка микроисторических подходов в немецкой историографии.
3. «Женская история» в немецкой историографии.
4. Релятивистское направление американской исторической науки (К. Беккер).
5. «Прогрессистская школа» (Ч.О. Бирд, Д.Ф. Джеммисон, А.М. Шлезингер-старший, Дж.Т. Адамс).
6. Теория американской исключительности.
7. Прогрессиизм между релятивизмом и неолиберализмом.
8. Упадок прогрессистской школы. Труды Д. Бурстина и Л. Харца.
9. Работы А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории.
10. Неофрейдизм и возникновение психоистории. Труды Э. Фромма. Концепция идентичности Э. Эриксона.

11. Американская клиометрия: Р. Фогел, Д. Норт.
12. «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана.
13. «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората (М. Холт, У.Д. Бернхэм).
14. История внешней политики в работах Г. Колко, Т. Маккормика.
15. «История женщин» и гендерная история в американской историографии.
16. «Новая городская история» в американской историографии.
17. Работы Ф.А. Ротштейна по истории международных отношений.
18. Труды Е.В. Тарле по истории Франции.
19. История нового времени в исследованиях Ф.В. Потемкина, Н.Е. Застенкера, А.И. Молока.
20. Московская школа историков и ее основные представители: А.З. Манфред, А.В. Адо, Е.Б. Черняк, Н.Н. Болховитинов, В.В. Согрин, П.П. Черкасов, М.А. Барг, Т.Л. Лабутина.
21. Ленинградская /Петербургская историческая школа: В.Г. Ревуненков, К.Б. Виноградов, С.М. Стецкевич, С.И. Ворошилов, Н.П. Евдокимова, Б.Н. Комиссаров, Б.А. Ширяев.

Форма контроля 2 – Типовые темы для рефератов

Типовые темы для рефератов 1.

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: УК-1: ИУК-1.3., ПК-1: ИПК-1.1.

Время выполнения заданий: 2 недели

Критерии оценивания:

Работа оценивается по 5-балльной шкале.

Оценка «отлично» выставляется студенту, который продемонстрировал: 1) полное знание принципов работы с историческим источником; 2) умение анализировать источник с учетом различных аспектов историографического знания; 3) способность использовать различные методы и приемы для раскрытия содержания источника; 4) способность использовать основные положения и методы источниковедческого исследования при решении учебных и профессиональных задач; 5) формулирует собственное мнение, грамотно аргументирует свою позицию.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который продемонстрировал: 1) достаточно полное знание принципов работы с историческим источником; 2) умение анализировать источник с учетом различных аспектов историографического знания; 3) способность использовать различные методы и приемы для раскрытия содержания источника; 4) отдельные неточности, не искажающие содержание источника; 5) формулирует собственное мнение, аргументирует свою позицию.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, который: 1) владеет программным материалом в объеме учебника, знает основные теоретические положения; 2) систематизирует информацию с допущением неточностей, эпизодически обращается к комплексному поиску и анализу информации; 3) в ответе допустил отдельные ошибки и неточности, слабо аргументировал те или иные теоретические положения; 4) при аргументировании собственного отношения к вопросу допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который: 1) не обнаружил вышеперечисленных знаний и умений; 2) имеет существенные пробелы в знании учебного материала, не может раскрыть содержание основных теоретических положений и понятий; 3) отсутствует собственная позиция.

Примерные темы рефератов:

1. «Философия жизни» В. Дильтея.

2. Понятие цивилизации в концепции О. Шпенглера.
3. Философское обоснование экзистенциальной и феноменологической методологии. М. Хайдеггер.
4. Концепция «осевого времени» К. Ясперса.
5. Проблемы историзма в феноменологии Э. Гуссерля.
6. Герменевтика и психоанализ: «психологическая история» Г. Зиммеля.
7. Цивилизационная теория А. Тойнби.
8. Историческая концепция Р. Коллингвуда.
9. Исторические концепции Д. Белла, О. Тоффлера, У. Росту.
10. Исторические концепции Т. Парсонса, Т. Веблена, Н. Кондратьева.
11. Мир-системный подход в концепции Э. Валлерштайна.
12. Социология, психология и история в концепциях К.Г. Юнга, М. Вебера, А. Вебера.
13. Социология, психология и история в концепциях В. Парето, П. Сорокина, А. Кребера, Р. Бенедикт, М. Мид.
14. Развитие французской историографии в начале XX в., В. де ла Бланш и историческая география.
15. Исторические концепции М. Блока и Л. Февра.
16. Методологические дискуссии третьего поколения школы «Анналов» – Ж. ле Гофф, Ж. Дюби.

Типовые темы для рефератов 2.

Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: УК-1: ИУК-1.3., ПК-1: ИПК-1.1.

Время выполнения заданий: 2 недели

Критерии оценивания:

Работа оценивается по 5-балльной шкале.

Оценка «отлично» выставляется студенту, который продемонстрировал: 1) полное знание принципов работы с историческим источником; 2) умение анализировать источник с учетом различных аспектов историографического знания; 3) способность использовать различные методы и приемы для раскрытия содержания источника; 4) способность использовать основные положения и методы источниковедческого исследования при решении учебных и профессиональных задач; 5) формулирует собственное мнение, грамотно аргументирует свою позицию.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, который продемонстрировал: 1) достаточно полное знание принципов работы с историческим источником; 2) умение анализировать источник с учетом различных аспектов историографического знания; 3) способность использовать различные методы и приемы для раскрытия содержания источника; 4) отдельные неточности, не искажающие содержание источника; 5) формулирует собственное мнение, аргументирует свою позицию.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, который: 1) владеет программным материалом в объеме учебника, знает основные теоретические положения; 2) систематизирует информацию с допущением неточностей, эпизодически обращается к комплексному поиску и анализу информации; 3) в ответе допустил отдельные ошибки и неточности, слабо аргументировал те или иные теоретические положения; 4) при аргументировании собственного отношения к вопросу допускает ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который: 1) не обнаружил вышеперечисленных знаний и умений; 2) имеет существенные пробелы в знании учебного материала, не может раскрыть содержание основных теоретических положений и понятий; 3) отсутствует собственная позиция.

Примерные темы рефератов:

1. Философия истории Р. Арона.
2. Принципы «немецкого историзма» в концепциях Э. Трельча, Ф. Майнеке.
3. Философско-исторический синтез в трудах представителей Франкфуртской школы (Т. Адорно, Г. Маркузе, М. Хоркхаймер).
4. Историографические концепции Г. Риттера, Т. Шидера.
5. Английская историография XX в.: историческая концепция Э. Карра.
6. «Социальная история» Д. Пларба, С. Полларда.
7. Формирование школы социоисторизма Дж. Барраклоу.
8. Исследования П. Бёрка, П. Ласлетта.
9. Марксистская историография Э. Хобсбаума.
10. Консерватизм Х. Тревор-Роупера, А. Тейлора.
11. Прогрессизм и идеологизированность американской историографии начала XX в.: Ч. Бирд, К. Беккер.
12. Американская марксистская историография: Г. Аптекер, У. Фостер.
13. «Метаистория» Х. Уайта.
14. Исторические концепции Б. Кроче, Дж. Джентилле.
15. Историография Италии в период фашизма. Антифашистская историография А. Грамши.
16. Проблемы итальянской истории в трудах Дж. Вольпе и П. Гобетти. Современные исследования.

3.3 Методические указания по проведению процедуры текущего контроля

1. Текущий контроль проводится на протяжении всего семестра.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов текущего контроля проводятся преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия.
4. Результаты текущего контроля учитываются в рейтинге по дисциплине.
5. Все материалы, полученные от обучающихся в ходе текущего контроля (контрольная работа, диктант, тест, организация дискуссии, круглого стола, доклад, реферат, отчет по лабораторной работе, отчет по педагогической практике и т.п.), должны храниться в течение текущего семестра на кафедрах.
6. Считать, что положительные результаты текущего контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций (этапов формирования компетенций).

4. Содержание оценочных средств промежуточной аттестации и критерии их оценивания

- 4.1. Промежуточная аттестация проводится в виде: зачета (3 сем.).
- 4.2. Содержание оценочного средства. Проверяемые компетенции и индикаторы достижения компетенций: УК-1, ИУК 1.1, ИУК 1.3, ПК-1, ИПК 1.1

Примерные вопросы и задания к зачету

Примерные вопросы к зачету:

1. Социально-экономическая проблематика (Ф. Симмиан, Э. Лабрусс) и теория экономических циклов.
2. Социальная интерпретация революции (А. Матъез, Ж. Лефевр).
3. Кризис позитивизма и формирование школы «Анналов». Л. Февр и М. Блок.
4. «Глобальная история» и концепция исторического времени Ф. Броделя.
5. «Серияльная история» П. Шоню.

6. Развитие исторической демографии и региональной истории.
7. «Неподвижная история» Э. Леруа- Ладюри.
8. История ментальности и историческая антропология.
9. Социальная история Дж. М. Тревельяна.
10. Критика позитивистской методологии Р. Дж. Коллигвудом и его «Идея истории».
11. Марксистская методология истории в британской историографии и ее творческое развитие в работах Э. Томпсона, Э. Хобсбаума, К. Хилла, Дж. Рюде.
12. Концепция «всеобщего кризиса XVII века». Дискуссии вокруг интерпретаций Английской революции середины XVII века.
13. Социальная антропология и история народной культуры (работы К. Томаса, П. Берка).
14. «Новая локальная история».
15. Становление социально-критической школы. Разработка теорий модернизации.
16. Новая концепция немецкой истории Г.-У. Велера.
17. Дискуссии немецких историков о зарождении и типологии фашизма. Й. Фест и его биография А. Гитлера.
18. Немецкая историческая антропология.
19. История повседневности.
20. Разработка микроисторических подходов. «Женская история»
21. Теория «равноправных факторов» в американской историографии.
22. Релятивистское направление американской исторической науки (К. Беккер). «Прогрессистская школа» (Ч.О. Бирд, Д.Ф. Джеммисон, А.М. Шлезингер-старший, Дж.Т. Адамс).
23. Теория американской исключительности.
24. Упадок прогрессистской школы. Труды Д. Бурстина и Л. Харца.
25. Работы А.М. Шлезингера-младшего о «Новом курсе» и циклическом развитии американской истории.
26. Неофрейдизм и возникновение психоистории. Труды Э. Фромма.
27. Концепция идентичности Э. Эриксона.
28. Американская клиометрия: Р. Фогел, Д. Норт.
29. «Новая рабочая история» в трудах Г. Гатмана.
30. «Новая политическая история» о политической культуре и поведении электората (М. Холт, У.Д. Бернхэм).
31. История внешней политики в работах Г. Колко, Т. Маккормика.
32. «История женщин» и гендерная история.
33. «Новая городская история».
34. Влияние Октябрьской революции на историческую науку. Первые советские историки, их исследования.
35. Работы Ф.А. Ротштейна по истории международных отношений.
36. Труды Е.В. Тарле по истории Франции.
37. История нового времени в исследованиях Ф.В. Потемкина, Н.Е. Застенкера, А.И. Молока.
38. Развитие отечественной историографии в послевоенный период.
39. Московская школа историков и ее основные представители.
40. Ленинградская /Петербургская историческая школа и ее основные представители.

4.3. Критерии оценивания

Зачет выставляется по результатам рейтинга. Если обучающийся набрал недостаточное количество баллов, то он сдает зачет.

Шкала оценивания для зачета:

Уровни освоения компетенции (-ий)	Основные признаки выделения уровня (этапы формирования компетенции, критерии оценки сформированности)	Академическая оценка	% освоения (рейтинговая оценка)
Сформирован а	Студент показал достаточно прочные знания основных положений учебной дисциплины, умение самостоятельно решать конкретные практические задачи, предусмотренные рабочей программой, ориентироваться в рекомендованной справочной литературе, умеет правильно оценить полученные результаты.	Зачтено	50-100
Не сформирована	При ответе выявились существенные пробелы в знаниях основных положений учебной дисциплины, неумение с помощью преподавателя получить правильное решение конкретной практической задачи из числа предусмотренных рабочей программой учебной дисциплины.	Не зачтено	менее 50

4.4. Методические указания по проведению процедуры промежуточной аттестации

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по расписанию экзаменов (зачета - на последнем занятии по предмету). Если обучающийся по результатам рейтинговой системы не набирает нужное количество баллов или желает повысить оценку, то сдает экзамен/ зачет согласно требованиям.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов промежуточной аттестации проводится преподавателем, ведущим дисциплину.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется: по окончании ответа студента и фиксируется в зачетной книжке и экзаменационной ведомости.
4. При наличии письменных ответов обучающихся, полученных в ходе экзаменационной сессии, материалы хранятся в течение месяца после завершения сессии на кафедрах.
5. Порядок выполнения и защиты курсовой работы регламентирован «Положением о курсовой работе ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко».
6. Считать, что положительные результаты промежуточного контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования указанных компетенций и индикаторов достижения компетенций (этапов формирования компетенций).

5. Содержание оценочных средств для проверки сформированности компетенций и индикаторов достижения компетенций (поститоговый контроль) и критерии их оценивания

Задания для проверки компетенции и индикаторов достижения компетенции: УК-1, ИУК 1.1, ИУК 1.3

Код компетенции	УК-1
Формулировка компетенции	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

Индикатор достижения компетенции	ИУК 1.1 Демонстрирует знание особенностей системного и критического мышления, аргументированно формирует собственное суждение и оценку информации, принимает обоснованное решение ИУК 1.3 Анализирует источники информации с целью выявления их противоречий и поиска достоверных суждений
----------------------------------	---

Время выполнения заданий: 15 минут

1. Какая из перечисленных областей знаний, наук, дисциплин является для историографии источником основных концепций и идей:

- а) Политология;
- б) Социология;
- в) Библиография;
- г) Философия.

2. Имагология – историческое направление, исследующее:

- а) дискурсы;
- б) образы;
- в) память;
- г) сексуальность.

3. Для подготовки учебно-исследовательского проекта школьника по истории «Холодной войны» учитель будет рекомендовать работы:

- а) П.В. Тетерина;
- б) Е.Б. Скороспеловой;
- в) Л.Р. Хут;
- г) Б.Д. Козенко.

4. Методологический аспект учебно-исследовательского проекта «Военные памятники России» можно раскрыть, опираясь на теорию мест памяти, которую разработал:

- а) Ф. Фюре;
- б) П. Нора;
- в) Э. Лабрусс;
- г) М. Фуко.

5. Автором классической работы по исторической антропологии «Монтайю, окситанская деревня с 1294 по 1324 гг.» является:

- а) П. Шоню;
- б) Ж. Дюби;
- в) Э. Ле Руа Ладюри;
- г) Ж.-В. Ревель.

6. Выполняя задание на сопоставление названия направлений исторической науки второй половины XX века и их характеристик, ученик установил следующие связи: 1-а, 2-б, 3-в, 4-г. и допустил несколько ошибок. Установите верное соотношение.

- | | |
|----------------------|---|
| 1. Постмодернизм | а) Поиск особого, спонтанного через историю одного события, явления, человека с целью получения нового знания о предмете исследования |
| 2. Гендерная история | б) Изучение культурных особенностей стран и обществ через призму человеческого восприятия |

3. История ментальностей в) Изучение институтов социального контроля, регулирующих распределение материальных и духовных благ, власти, престижа
4. Казусная история г) Отрицание макроисторических теорий, общих закономерностей исторического развития

7. Выполняя задание на сопоставление названия направлений исторической науки второй половины XX века и их представителей, ученик установил следующие связи: 1-а, 2-б, 3-в, 4-г. Определите, насколько ответ верен, установите правильное соотношение.

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Неомарксизм | а) Робин Джордж Коллингвуд, Бенедетто Кроче |
| 2. Теория цивилизаций | б) Марк Блок, Люсьен Февр |
| 3. Исторический релятивизм | в) Освальд Шпенглер, Арнольд Тойнби |
| 4. Школа «Анналов» | г) Дьерд Лукач, Антонио Грамши |

8. Практическое задание.

Прочитайте фрагмент источника и определите, о каком направлении современной философской мысли и исторической науки идет речь. Укажите название этого направления.

«Постсовременность отличается нестабильностью и ощущением ненадежности, свертыванием роли государства и торжеством глобального рынка, который обещает свободу выбора, но заставляет людей опасаться за свое будущее, подозрительно относиться ко всему рациональному, особенно к экспертам, которые утверждают, что они лучше, чем кто-либо, понимают происходящее. Для постсовременности характерна тенденция к замене контроля государства контролем потребителя, испытывающего при этом все соблазны консьюмеризма; характерна необходимость жить в мире полном двусмысленностей и неопределенности»

Ключ к тесту:

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7
Номер правильного ответа	г	б	а	б	в	1-г 2-в 3-б 4-а	1-г 2-в 3-а 4-б

Ключ к практическому заданию:

Постмодернизм.

Задания для проверки компетенции и индикаторов достижения компетенции: ПК-1, ИПК 1.1

Код компетенции	ПК-1
Формулировка компетенции	Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач
Индикатор достижения компетенции	ИПК 1.1 Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета)

Время выполнения заданий: 15 минут

1. Теорию разных скоростей исторического развития сформулировал:

- а) Ф. Арьес;
- б) Ж. Дюби;
- в) Ф. Бродель;
- г) М. Ферро.

2. Либеральная школа ФРГ ответственность за фашизм возлагала на

- а) засилье в Германии прусско-консервативных традиций;
- б) засилье в Германии социалистов;
- в) засилье в Германии коммунистов;
- г) слабость в Германии либеральных начал.

3. К американским историческим антропологам относится:

- а) Н. З. Дэвис;
- б) М. Озуф;
- в) К. Гинсбург;
- г) А. Коббен.

4. Теорию мест памяти сформулировал:

- а) Ф. Фюре;
- б) П. Нора;
- в) Э. Лабрусс;
- г) М. Фуко.

5. Немецкий фашизм рассматривался как «несчастный случай»:

- а) Г. Риттером;
- б) А.А. Галкиным;
- в) Ф. Майнеке;
- г) И.Н. Розановым.

6. Сопоставьте имена ученых второй половины XX века и разработанные ими теоретические подходы.

- | | |
|-------------------|---|
| 1. Уолт Ростоу | а) концепция времени большой длительности |
| 2. Даниел Белл | б) теория конвергенции |
| 3. Джон Гэлбрейт | в) теория постиндустриального общества |
| 4. Фернан Бродель | г) теория стадий экономического роста |

7. Сопоставьте имена представителей исторического постмодернизма и их работы.

- | | |
|-----------------------|--|
| 1. Жак Деррида | а) «В тени молчаливого большинства» (1978) |
| 2. Жан-Франсуа Лиотар | б) «Слова и вещи» (1961) |
| 3. Мишель Фуко | в) «Состояние постмодерна» (1979) |
| 4. Жан Бодрийяр | г) «Призраки Маркса» (1993) |

8. Практическое задание.

Прочитайте текст и определите, какое направление английской историографии 70-80-х гг. XX века представляет указанная работа Чарлза Фитьян-Адамса.

В его известной книге о Ковентри XV – начала XVI века («Запустение города: Ковентри и городской кризис конца Средних веков» - 1979) городское общество рассматривается как упорядоченная совокупность индивидуальных социальных позиций, в рамках социальных групп (домохозяйства, профессиональные корпорации, религиозные гильдии, институты городского управления, семьи, соседства, имущественные страты), а также в динамике индивидуальных жизненных циклов горожан с характерной чередой социальных ролей.

Ключ к тесту:

Номер вопроса	1	2	3	4	5	6	7
Номер правильного ответа	в	а	а	б	а	1-г 2-в 3-б 4-а	1-г 2-в 3-б 4-а

Ключ к практическому заданию:
Новая локальная история.

Критерии оценивания:

Каждый индикатор достижения компетенции оценивается в 10 баллов:

- Каждое практическое задание оценивается в 10 баллов:
 - 10 баллов - студент правильно выполнил предложенные задания на основе изученной теории, методов, приемов, технологий;
 - 8 баллов - студент способен применять полученные теоретические знания в практической деятельности, решать типичные задачи на основе воспроизведения стандартных алгоритмов, при выполнении заданий допускает незначительные ошибки;
 - 6 баллов - при выполнении задания допущены грубые ошибки;
 - 0 баллов - студент не выполнил задание.

Оценка зависит от процента выполнения всех заданий.

Шкала оценивания сформированности компетенции (ий) и индикатора (ов)
достижения компетенции (ий)

Уровни освоения индикатора (ов) достижений компетенций	Основные признаки выделения уровня	Академическая оценка	% выполнения всех заданий
Повышенный (высокий)	Включает нижестоящий уровень. Умение самостоятельно принимать решение, решать проблему/задачу теоретического или прикладного характера на основе изученных методов, приемов, технологий.	Отлично	90-100
Базовый	Включает нижестоящий уровень. Способность собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников и иллюстрировать ими теоретические	Хорошо	70-89

	положения или обосновывать практику применения		
Удовлетворительный	Изложение в пределах задач курса теоретического и практического контролируемого материала	Удовлетворительно	50-69
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	Неудовлетворительно	менее 50

Считать, что положительные результаты поститогового контроля свидетельствуют об успешном процессе формирования компетенции (ий) и индикатора (ов) достижения компетенции (ий) (этапа формирования компетенции). Если обучающийся получил оценку «неудовлетворительно», то считать компетенцию не сформированной на данном этапе. При получении оценок «удовлетворительно», «хорошо» или «отлично» считать, что проверяемая компетенция сформирована на достаточном уровне.

Методические указания для проверки остаточных знаний

1. Сроки проведения процедуры оценивания: по графику деканата.
2. Сбор, обработка и оценивание результатов поститогового контроля проводится преподавателем по распоряжению деканата.
3. Предъявление результатов оценивания осуществляется в течение недели после проведения контрольного мероприятия, оформляется в виде отчета и хранится в деканате в течение всего срока обучения обучающегося.